

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

**CARRERA:
COMUNICACIÓN SOCIAL**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:
LICENCIADO DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

**TEMA:
HUMOR, COMUNICACIÓN Y CONTRAPODER**

**AUTOR:
XAVIER ALEJANDRO ANDOCILLA ROJAS**

**TUTOR:
DIEGO DAVID CÓNDOR SAMBACHE**

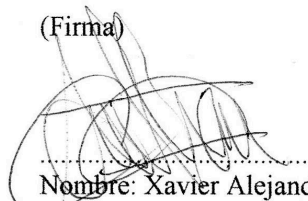
Quito, agosto 2018

Cesión de derechos de auto

Yo Xavier Alejandro Andocilla Rojas, con documento de identificación N° 1716508831, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del trabajo de grado/titulación intitulado: HUMOR, COMUNICACIÓN Y CONTRAPODER, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciado en Comunicación Social, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

(Firma)



Nombre: Xavier Alejandro Andocilla Rojas

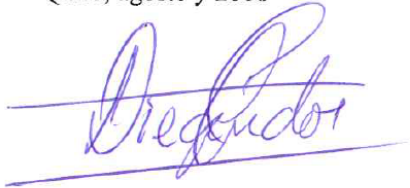
Cédula: 1716508831

Fecha: 2 de agosto de 2018

Declaratoria de coautoría del docente tutor

Yo Diego David Cóndor Sambache declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el Artículo Académico “Humor, comunicación y contrapoder”, realizado por Xavier Alejandro Andocilla Rojas, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, agosto y 2018



Diego David Cóndor Sambache
1714743752

Dedicatoria

El desarrollo de este trabajo se presentó en una coyuntura política compleja, en el que muchos dirigentes sociales y políticos fueron perseguidos, encarcelados y arrestados por criticar a un régimen autoritario. Por eso el presente trabajo tiene la inspiración de aquellos luchadores que utilizando sus distintas formas de expresión señalaron a las cosas por el nombre que tienen, por lo que dedico este trabajo a personas como Bonil o los 10 de Luluncoto, que nunca acacharon la cabeza y que continúan siendo un ejemplo de crítica social.

Este trabajo le dedico en primer lugar a mi familia, ya que en ella aprendí el sentido de la solidaridad, la honradez y la rebeldía. Mis padres que han sido importantes puntales en mi desarrollo personal y profesional, quienes con su apoyo conseguí terminar mis estudios universitarios e ingresar a una nueva etapa de mi vida; a mis hermanos: su fraternidad se ha convertido en importantes pilares de reflexión teórica y técnica.

Dedico a mi compañera, que con su ejemplo y su disciplina, fue una ayuda permanente, sus energías se convirtieron en guías para finalizar las labores que se requerían y aliento para terminar con las tareas demandadas.

A mis compañeros, que me han acompañado y guiado en estos años, con ellos aprendí la alegría de la organización y la lucha, también la necesidad de la propuesta y la reflexión.

Por último, y no menos importante, dedico a mi sobrino Kadir Andocilla, que con su sonrisa y anhelos de vivir nos demuestra que la humanidad tiene un futuro por qué seguir luchando.

Agradecimientos

Agradezco a todas aquellas personas que de distintas formas han apoyado el desarrollo del presente trabajo, a esos amigos y familiares que con su aliento, reflexiones, préstamo de libros y documentos, como también en la convivencia y solidaridad han sabido acompañarme.

Agradezco a mis profesores de la Universidad Politécnica Salesiana que con su conocimiento han formado un profesional capacitado en la teoría y en la práctica para ejercer el rol del comunicador social. Agradezco a mis tutores que con su apoyo y su guía hemos logrado finalizar esta obra, principalmente a Diego Cóndor que supo convertirse en la pauta necesaria para finalizar el proceso de titulación.

Agradezco a mis amigos de la Universidad Politécnica Salesiana, de la Universidad Central del Ecuador, del Quincenario Opción, de la Agencia de Noticias Ecuador Libre Red, de la productora Burraska, con quienes he aprendido a vivir, a desarrollar la táctica y estrategia necesaria para difundir nuestras ideas, para ver de distintas formas el amanecer.

Resumen

El presente trabajo parte de la afirmación del humor como una forma de comunicación que difunde una reflexión de los sectores sociales subordinados en contra del poder, tesis que es demostrada en el caso de la caricatura del periodista Xavier Bonilla.

Humor, comunicación y contrapoder son expresiones humanas que se desarrollan mediante el uso de signos y códigos. El humor es una reflexión de los hechos y personas determinadas y por tanto una forma de comunicación. En este trabajo se analiza a la comunicación como una disciplina científica y no como una ciencia.

El Poder es la capacidad de dirigir, expresar o conducir para que otros ejerzan determinada actividad. El Poder responde a los intereses de una clase o conjunto de clases sociales. Aborda al contrapoder como una manifestación de las clases subordinadas que se oponen al poder, entendido como un derecho de las clases oprimidas para rebelarse y resistir a un poder que les somete. Estas categorías se presentan en el caso de la caricatura de Xavier Bonilla sobre la labor desplegada por el Asambleísta Agustín Delgado.

El trabajo desarrolla una investigación cualitativa de tipo explicativa, recoge información bibliográfica sobre la polémica del Caso Bonil incorpora el análisis a la luz de la bibliografía existen sobre las categorías: humor, comunicación poder y contrapoder.

Palabras Claves: humor, comunicación, poder, contrapoder, Bonil

Abstract

This work begins from the affirmation of humor as a form of communication that diffuses a reflection of the subordinated social sector against the power, a thesis that is demonstrated in the case of the caricature of journalist Xavier Bonilla.

Humor, communication and counterpower are human expressions that develop by using signs and codes. Humor is a reflection of the facts and people determined, therefore a form of communication.

In this project, the communication is analyzed as a scientific discipline and not as a science.

Power is the ability to lead, express or manage for others to exercise certain activity.

Power responds to the interests of a class or set of social classes. Addresses counterpower as a manifestation of the subordinate classes that they oppose power, understood as a right of the oppressed classes to rebel and resist a power that subjugates them. These categories are presented in the case of Xavier Bonilla's cartoon about the labor deployed by politician Agustín Delgado.

The work develops a qualitative and explanatory type, collects bibliographic information on the controversy of the Bonilla case, incorporates the analysis of the light of the bibliography that exists on the categories: humor, communication, power and counterpower.

Keywords: humor, communication, power, counterpower, Bonilla.

Índice

1. Introducción.....	1
1.1. Humor como una representación irónica de la realidad	1
1.2. La risa un difusor de ideas.....	3
1.3. La caricatura como un instrumento de reflexión	5
1.3.1 Caricatura editorial.	7
1.3.2 Caricatura Política.	7
1.4. La doble dimensión de la comunicación.....	8
1.4.1 La libertad de expresión un derecho de la comunicación.	10
1.5. El poder como una relación social	13
1.5.1 Contrapoder como expresión de la rebeldía.	17
2. Metodología.....	20
3. Resultados	21
3.1. La caricatura de “Bonil”: el pobre TIN de Bonil.....	21
3.2 Análisis de la Caricatura de Bonil	25
3.3. Análisis connotativo y denotativo de la caricatura.....	29
4. Conclusiones.....	34
5. Referencias	36

Índice de tablas

Tabla 1: Contexto que fue publicada la caricatura.....	29
Tabla 2: Análisis denotativo y connotativo de las imágenes	30
Tabla 3: Análisis denotativo y connotativo sobre de los textos	31

1. Introducción

1.1. Humor como una representación irónica de la realidad

Cuando reflexionamos del significado del humor podemos señalar que es una expresión humana que busca construir una “...representación irónica de la “realidad” que genera una opinión...” (Rodas Coloma, 2017, pág. 13). Es una forma de expresión de los seres humanos, porque que tiene un mensaje, una idea que el emisor quiere difundir a un receptor. No existe humor individual por lo que se necesita de una persona que señala la broma, una persona o el objeto de la que se trata y el que recibe la información.

El humor es construido por personas mediante signos y códigos que se componen en un reflejo de las formas de ver el mundo, los sentimientos, estados de ánimo, emociones, hábitos y costumbres sociales de quien elabora. Está representación “...dependerá mucho de su creador, es decir, el humorista, ya que es la persona que define lo que se quiere expresar y el cómo lo va a hacer” (Rodas Coloma, 2017, pág. 17).

Se encuentra en un escenario histórico social determinado, forma parte de la sociedad y por ende responde a las circunstancias que se construyen; es decir, no se encuentran desligados de la sociedad en el que es producido. Esta expresión humana pretende “generar una opinión” y tiene un público al que va dirigido, tiene el objetivo de convertirse en una herramienta de reflexión y crítica del escenario social, político y económico en el que es construido.

El humor se convierte así en un vehículo para difundir una crítica de la sociedad y la política, se constituye en una herramienta de denuncia social y reflexión de los acontecimientos, es decir una herramienta de resistencia. Por lo que “no se humilla

por humillar, ni se ridiculiza por ridiculizar; se parodia a partir de una intención crítica. Y funciona gracias a su insensibilidad” (López Winner, 2010, pág. 21).

Es una herramienta de lucha, ya que las clases sociales influyen de distintas formas y maneras a las personas, para ello utilizan los más variables medios y herramientas para cumplir con este objetivo. El humor es un medio por el cual se transmiten las ideas de determinada clase social.

Se podría señalar que el humor es “una intención volcada a partir de un revestimiento humorístico, pero que no tiene como objetivo principal la risa, sino más bien la puesta en juego de una opinión, una reflexión sobre determinados fenómenos” (López Winner, 2010, pág. 63). Por eso no puede ser comprendido como “...un auténtico motor de la risa, sino como una herramienta de análisis y reflexión por cuanto todo lo descompone, lo cuestiona y se encuentra totalmente independiente de la moral” (Rodas Coloma, 2017, pág. 13).

A las personas que realizan esta actividad se las denomina como humorista y son un “político activo” (Taufic, 1987, pág. 180), como lo diría Camilo Taufic “aunque su especialidad recaiga en un campo aparentemente “no político” del que hacer social” (Taufic, 1987, pág. 180) este responde a una determinada línea u orientación política. La persona que realiza humor no está localizado al borde de esta actividad, no puede dejar de participar en la política; sino mas bien forma parte de ella, por lo que se ven obligados a tomar una decisión a favor o en contra de intereses de clases o sectores sociales.

Para que el mensaje o el discurso que tiene el humor sean comprendidos, persuada o crea una opinión es necesario la utilización de la ironía. Este recurso en momentos se convierte en tipo o clase de humor y en otros momentos se hace un recurso de

expresión o es un elemento irónico que tiene un mensaje y un contenido, es decir, un discurso.

La ironía, en la forma más general, puede ser entendida como una actitud en la que se niega a sí misma o a un hecho o sencillamente y en general a la vida. Se puede entender que la ironía es “...celebrada cuando es espontánea y casual; es fundamentalmente un recurso oratorio y por ello tiende a ser oral. La ironía resulta así una forma de castigo...” (Valdano, 2007, pág. 8) y que es utilizada por los humoristas “...para condenar la rigidez o la insociabilidad de las personas, instituciones y costumbres sociales” (Valdano, 2007, pág. 8).

1.2. La risa un difusor de ideas

Al hacer humor se materializa una reflexión para que detone en la risa y en ocasiones con el objetivo de transgredir “...la falsa autoridad de una proposición absurda, que repugna a la razón, también la risa puede ser un instrumento idóneo. A menudo la risa sirve para confundir a los malvados y para poner en evidencia su necesidad” (Eco, 1995, pág. 126) y también “... es el cuchillo con que asesina al ausente, el falso juramento con que engaña al presente” (Montalvo, 1975, pág. 164).

La risa se ha convertido en una expresión de difusión de nuevas ideas que son contrarias a las que se encuentran dirigiendo o dominando la sociedad. La risa es “todo aquello que hábil y conscientemente hace surgir la comicidad, sea de la idea o de la situación” (Lipps , 1818, pág. 78).

Sigmund Freud (2008) establece que el placer del chiste tiene dos fuentes principales: la técnica y la tendencia del chiste. La primera, es decir la técnica del chiste, está dividida en dos grupos que son la técnica verbal y la intelectual.

En la técnica verbal, según Freud (2008), se encuentra: 1. La Condensación, con formación de palabras mixtas y modificaciones; 2. Empleo de un mismo material,

total y fragmentariamente; variación del orden, ligera modificación de las mismas palabras, con o sin su sentido; 3. Doble sentido, nombre y significación objetiva, doble sentido proporcionalmente dicho o conocido como el juego de palabras, el doble sentido con alusión. Estas técnicas no se presentan separadas en un chiste, sino vinculadas o conjuntas varias de ellas.

El chiste tiene una economía de la expresión verbal, pero no todo ahorro de la expresión se constituye en un chiste, ya que se necesita de una clase especial de abreviación. Entonces lo que la técnica realiza, es organizar los signos de tal forma que cubra las ideas que se plantea difundir, "...para ello se ve con frecuencia obligado a variar la expresión verbal de una de las ideas, haciéndola revestir una forma poco corriente que facilite la unión con la segunda" (Freud, 2008, pág. 40).

Avanzando en la explicación entraríamos al segundo grupo de las técnicas del chiste que se denomina como: la Intelectual. Según el autor "la calificación más comprensible para este considerable grupo sería la de representación directa. Errores intelectuales, unificación y representación indirecta, serán, por tanto, los puntos de vista bajo los cuales se dejan ordenar..." (Freud, 2008, pág. 77).

Dentro de lo que se conoce como representación directa, se encuentra un elemento que hallamos en todas las buenas y acertadas comparaciones, se las denomina como metáforas depresivas y que calza de una forma acertada en el análisis del humor. Se denomina metáforas depresivas aquellos elementos que "...representan un objeto de elevada categoría, una abstracción (la buena educación, la paciencia), unido a otro de naturaleza muy concreta y hasta de un bajo género (los calzones)" (Freud, 2008, pág. 81).

Es decir que existen dos clases: la primera es una que no tiene un objetivo tendencioso y es denominado por Freud (2008) como Inocente. La segunda clase es

conocida como tendencioso, que será hostil, agresiva u obscena según se destine a la agresión la sátira, la defensa o a fin de demostrar la desnudez.

Siguiendo “el chiste tiene unas veces en sí mismo su fin y no se halla al servicio de intención determinada alguna; otras, en cambio, se pone al servicio de tal intención, convirtiéndose en tendencioso” (Freud, 2008, pág. 86). Esta técnica, según el autor corre el riesgo de no ser aceptado por todos, por eso señala que “sólo aquellos chistes que poseen una tendencia corren peligro de tropezar con personas para las que sea desagradable escucharlos.” (Freud, 2008, pág. 86).

El chiste tendencioso precisa de tres personas: una es la que cuenta el chiste, la segunda es la que se asume como objeto de agresión hostil y la tercera es la persona en la que se cumple la intención creadora del placer del chiste. Cuando Freud (2008) habla sobre el chiste tendencioso y hostil señala que:

“el estorbo del insulto o de la respuesta ofensiva, por circunstancias exteriores, es un caso tan frecuente, que el chiste tendencioso es usado con especialísima preferencia para hacer viable la agresión o la crítica contra superiores provistos de autoridad. El chiste representa entonces una rebelión contra la autoridad, una liberación del yugo de la misma. En este factor yace asimismo el encanto de la caricatura, de la cual reímos, aunque su acierto sea mínimo, simplemente porque contamos como mérito de la misma dicha rebelión contra la autoridad.” (Freud, 2008, pág. 102).

1.3. La caricatura como un instrumento de reflexión

Según la CORDICOM, “la caricatura ha sido y es un género periodístico de opinión, que ha sabido mezclar el humor con los problemas del acontecer nacional despertando la conciencia de las masas, no sólo para hacerlas reír sino para hacerlas

reflexionar” (CORDICOM, 2014, pág. 24). En un video¹ señalado por el mismo organismo platea que la caricatura “...es una representación graciosa de un hecho, una opinión en trazos, un dibujo, pero que debe observar el respeto a las personas.” (CORDICOM, 2014).

La palabra caricatura deriva del vocablo “*caricare*”, cuyo significado se encuentra relacionado a las palabras cargar, acentuar o exagerar. La caricatura se la puede definir “...como un método de hacer retratos que tenía como propósito lograr el máximo parecido del conjunto de una fisonomía, pero cambiando todos los elementos componentes” (Abreu, 2007, pág. 1).

Entonces, a la caricatura se la puede definir como un instrumento que busca exponer una reflexión y hacer reír a su público; esta técnica, se la consigue a través de la exageración de los rasgos y las características de los personajes que se los pretende caricaturizar.

Según el Dr. Carlos Abreu Sojo (2007) se presentan variadas clases de caricaturas y que se las puede dividir en primer lugar los objetivos que desean cumplir en: “...caricatura editorial, personal, política, costumbrista y de ilustración”. (Abreu, 2007, pág. 01). Y por otro lado por “...el medio técnico empleado, en caricatura impresa, fotográfica, escultórica, radiofónica y televisiva”. (Abreu, 2007, pág. 01). Pero esta clasificación no puede ser vista de forma lineal, ya que “...muchas veces estas modalidades de caricaturas se entremezclan. Así, por ejemplo, una caricatura puede ser, simultáneamente, editorial, personal, política e impresa” (Abreu, 2007, pág. 01).

¹ Puede encontrarlo al video: <https://www.youtube.com/watch?v=jLvzHn-vuo>

Según el interés del estudio que estamos desarrollando y para cumplir con los objetivos de la investigación, vamos a definir lo que es la caricatura editorial y la caricatura política.

1.3.1 Caricatura editorial.

Se define a este tipo de caricatura “como una expresión gráfica y artística esencialmente periodística y de gran trascendencia, cuyo propósito es manifestar la opinión del periódico acerca de acontecimientos de la máxima actualidad” (Abreu, 2007, pág. 1) y esta clase de “...caricatura hace visible aspectos de los acontecimientos que de otra manera quedarían agazapados. Asimismo, revela la esencia de los hechos haciendo que no pasen inadvertidos y se puedan juzgar con la mayor objetividad” (Abreu, 2007, pág. 1).

Muchos medios de comunicación, principalmente impresos, incluyen en sus páginas editoriales o en primera plana las caricaturas con el objetivo de fijar posición respecto de algún asunto relevante de la actualidad. La caricatura editorial ha llegado a tener tanta influencia en el periodismo que forma parte de las catorce categorías periodísticas que se galardonan anualmente en el Premio Pulitzer.

1.3.2 Caricatura Política.

Se constituye en un instrumento de lucha ideológica y de crítica social, que se enfrentan intereses por tener poder y “...no es ni una información noticiosa ni un retrato al óleo. En esencia, añade, se trata de una forma de hacer reír, de aguijonear la pomposidad y de criticar” (Abreu, 2007, pág. 1)

Este tipo de caricatura es una irreverente forma de expresión apta para burlarse de los "intocables" y poderosos. La caricatura debe traer consigo una reflexión y este elemento es una pieza clave en la elaboración de estos materiales.

1.4. La doble dimensión de la comunicación

A la comunicación no se la puede concebir como una ciencia, sino una disciplina científica. Se entiende como disciplina a “la categoría organizadora del saber científico” (Abatedaga, 2008, pág. 116) y esta debe poseer “...una estructura teórica y metodológica en relación a un objeto de estudio factual” (Arrueta, 2012, pág. 2).

El estudio de la comunicación se lo comprende como “...el proceso social de producción, circulación mediada, intercambio desigual, intelección y uso de significaciones y situaciones culturalmente situados” (Torrico, 2004, pág. 21).

El estudio de la comunicación se debe desarrollar desde diferentes disciplinas científicas como psicología, sociología, filosofía, arte, y un sin número más con el objetivo de analizar los distintos procesos sociales de creación y circulación de mensajes. Es decir, la comunicación es “...un proceso social de producción e intercambio que recorre transversalmente el núcleo de otros campos de conocimiento” (Arrueta, 2012, pág. 3) y que “...necesariamente entabla diálogos” (Arrueta, 2012, pág. 3).

Se puede señalar que la comunicación es un proceso de interrelación humana, natural y social, que se realiza mediante el uso de códigos que se producen en un contexto histórico social, por lo que la “...comunicación se centra en estudiar los procesos de producción, circulación, intercambio, negociación y usos de formas simbólicas en la vida social” (Pereira , 2005, pág. 422). Las formas simbólicas pueden ser entendidas como “acciones, objetos y expresiones significativas de varios tipos en relación a contextos y procesos históricamente específicos y socialmente estructurados dentro de los cuales y por medio de los cuales, esas formas simbólicas son producidas, transmitidas y recibidas” (Thompson , 1995, pág. 181).

La comunicación garantizó la supervivencia y la reproducción social de los seres humanos, en toda etapa histórica persigue garantizar el desarrollo de la sociedad. “los proceso de interacción son significativos y comprometen al ámbito de la vida cotidiana, las dinámicas sociales y culturales, la esfera pública, las sensibilidades y las identidades colectivas” (Pereira , 2005, pág. 421).

La comunicación es un proceso social y natural, sin embargo, con el apareamiento de las clases sociales y de la lucha de clases adquiere una connotación clasista de acuerdo a los propósitos y contenidos que las clases imprimen a los mensajes.

Por lo que la comunicación tiene una doble dimensión: La primera responde a la división de clases que se presenta en la sociedad, las mismas que determinan los mensajes, las formas en las que se presentan y los medios por donde se difunden. Desde que aparecieron en la historia de la humanidad las clases sociales, los seres humanos dejaron de ser iguales, se diferenciaron por el puesto que ocupan el proceso de producción de las mercancías, es por ello que “a las masas de esclavos no sólo les fue arrebatado el producto de su trabajo, sino hasta su propia lengua” (Taufic, 1987, pág. 14) mientras que a las clases dominantes imponen las formas de ver el mundo, es decir, las formas ideológicas de aquellas clases y sectores que se encuentran subordinadas, por los que han logrado controlar la comunicación y “...pueden ejercer un dominio, científicamente comprobado, sobre la sociedad entera, aunque no tenga el asentimiento de sus dirigidos y así sea en contra de la voluntad de ellos mismos” (Taufic, 1987, pág. 15).

Por lo que en las sociedades en las que existen clases sociales no se comunica por comunicar, ni tampoco se informa por informar; sino que se busca incidir en las formas de pensar y actuar, “...el carácter de tal influjo depende, en primer término,

de la propiedad sobre los medios de comunicación y en último término, de las relaciones de clase que se dan en el seno de la sociedad” (Taufic, 1987, pág. 15).

Al hablar de la dimensión no clasista de la comunicación podemos decir que se hace referencia a “...los conocimientos y maneras de hacer (técnicas) que implican variados grados de dominación del hombre sobre la naturaleza (...) Esto tiene que ver con el desarrollo de las fuerzas productivas, tanto en su aspecto 'material' como 'espiritual’” (Cueva, 2012, pág. 60).

En esta dimensión, la comunicación es un proceso por el cual se transmiten significados entre las personas, con el objetivo de enfrentar su situación como seres humanos para enfrentar y sobrevivir ante la naturaleza y la realidad, ya que “la sociedad no puede subsistir sin que sus miembros se alimenten, abriguen y reproduzcan, y para hacerlo necesitan trabajar colectivamente. Mas ni siquiera esa actividad puede realizar sin comunicación” (Taufic, 1987, pág. 14).

La comunicación se divide en diferentes áreas y una de ellas es la conocida como la comunicación gráfica, que se la entiende como aquel proceso que busca transmitir o generar sentidos a través de la construcción simbólica de formas, imágenes, volúmenes y colores que se encuentran en una superficie plana para generar un mensaje. Como parte de esta comunicación se encuentra la caricatura.

1.4.1 La libertad de expresión un derecho de la comunicación.

La libertad para la Real Academia de la Lengua Española es el “estado o condición del que no es esclavo” (Real Acadmía Española, 1992, pág. 1252). Bajo esa conceptualización se podría entender a la libertad de expresión como la acción de pronunciar públicamente una opinión bajo la única responsabilidad del individuo que lo señala. Pero en la antigüedad ese derecho era solo privativo para los esclavistas, los nobles, los propietarios de los medios de producción, ya que a las clases

explotadas no podían acceder a ese derecho, a pesar que en los distintos estadios sociales se hablaba de la existencia de la democracia.

Desde el triunfo de la Revolución Francesa, y el nacimiento de la sociedad capitalista, se instauró como principios "Libertad, Igualdad y Fraternidad" y se estableció el 26 de agosto de 1789 por primera vez en el mundo, la Declaración de Derechos del Hombre y el Ciudadano.

El concepto de Libertad de Expresión ha sido un elemento ampliamente discutido y mientras se ha desarrollado la sociedad ha evolucionado en cuanto a su concepto, pero no en lo concerniente a su puesta en práctica. Por ejemplo, organismos internacionales como la “Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura”, que su traducción en inglés sería “*United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization*” (UNESCO) entienden a la libertad de expresión como:

“Un derecho universal que todo el mundo debe gozar. Todos tienen el derecho a la libertad de opinión y de expresión; éste incluye el derecho a mantener una opinión sin interferencias y a buscar, recibir y difundir información e ideas a través de cualquier medio de difusión” (UNESCO, 2003, pág. 1).

En palabras similares, plantea la Organización de Naciones Unidas (ONU) en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en el artículo número 19 cuando se plantea que:

“Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de

difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión” (Naciones Unidas, 2005, pág. 40).

La Constitución de la República del Ecuador, aprobada en referéndum aprobatorio del año 2008 y construida en la Asamblea Constituyente, indica en la tercera sección el artículo 16 señala que:

“Todas las personas, en forma individual o colectiva, tienen derecho a:

1. Una comunicación libre, intercultural, incluyente, diversa y participativa, en todos los ámbitos de la interacción social, por cualquier medio y forma, en su propia lengua y con sus propios símbolos.
2. El acceso universal a las tecnologías de información y comunicación.
3. La creación de medios de comunicación social, y al acceso en igualdad de condiciones al uso de las frecuencias del espectro radioeléctrico para la gestión de estaciones de radio y televisión públicas, privadas y comunitarias, y a bandas libres para la explotación de redes inalámbricas.
4. El acceso y uso de todas las formas de comunicación visual, auditiva, sensorial y a otras que permitan la inclusión de personas con discapacidad.
5. Integrar los espacios de participación previstos en la Constitución en el campo de la comunicación” (Asamblea Constituyente, 2008, pág. 14).

Así mismo, se señala en la Ley Orgánica de Comunicación, que entró en vigencia en el año 2013, en el capítulo II de los Derechos a la comunicación, sección I de los Derechos de libertad Art. 17.-

“Derecho a la libertad de expresión y opinión.- Todas las personas tienen derecho a expresarse y opinar libremente de cualquier forma y

por cualquier medio, y serán responsables por sus expresiones de acuerdo a la ley” (Asamblea Nacional Ecuatoriana, 2013, pág. 17).

De esta manera la libertad de expresión, siendo un derecho de todas las personas, se convierte en un concepto extraño, por un lado porque se intenta convertir en un componente que busque la igualdad, ya que “...la libertad de expresión se entiende al derecho que supuestamente tenemos todos los ciudadanos para expresar nuestras opiniones, nuestras posiciones ideológicas, políticas, religiosas, culturales, nacionales, etc., sea otra fuente de poder fáctico” (Navarro, 2006, pág. 25).

Por otro lado al hablar de libertad de expresión estamos en la obligación de reflexionar sobre los mecanismos de acceso a la información, y de la posibilidad de difundir información de manera confiable y objetiva, este es un aspecto cardinal en el desarrollo de la social, porque la estructura monopólica de la propiedad hace un grupo de personas tengan el derecho pleno de difundir sus puntos de vista y visiones de ver el mundo, mientras que la gran mayoría de población se encuentra excluida en los ámbitos de producción y circulación de mensajes.

La libertad de expresión es el derecho de las personas por el conocimiento de la necesidad de expresar las ideas, los pensamientos y las formas de ver el mundo, por lo que los gobiernos deben promover y garantizar este derecho, la caricatura como forma de expresión humana debe expresar libremente y sin ninguna restricción sus críticas y reflexiones.

1.5. El poder como una relación social

El Poder, en la acepción que se utiliza en el presente trabajo debe ser entendida como la capacidad que tiene un grupo humano, (en tanto su condición social) para decidir el rumbo de la sociedad o determinado ámbito de ésta; es decir, es una relación entre seres humanos, pero de forma desigual, en las que unos dominan y

otros son dominados y “en las relaciones de poder, el poder de unos es el no poder de otros” (Vázquez, 2011, pág. 1).

El poder es una relación y no un atributo, ya que “no puede abstraerse de la relación específica entre los sujetos del poder, los empoderados y los que están sometidos a dicho empoderamiento en un contexto dado” (Castells, 2009, pág. 34). El poder no es una característica individual, sino que depende de su relación de quien tiene el poder con quienes están fuera de él; el poder no solo necesita de la persona o las personas que tiene o lo ejercen, sino también aquellas que no las tienen y son influidas.

El poder responde a las circunstancias históricas, condiciones sociales, determinadas estructuras y un sin número de elementos más, que influyen en él y viceversa. En sociedades que son caracterizadas por la división de clases sociales, el poder responde a los intereses de una clase social y principalmente a la que tienen el dominio económico, político y social.

Una clase social para que pueda llevar a la práctica sus concepciones de mundo necesita tener el poder político bajo su dirección, ya que “se impone la voluntad, las creencias o los intereses de unos a otros, y ello independientemente de que la sujeción se acepte o se rechace” (Vázquez, 2011, pág. 2).

El ejercicio del Poder se expresa en una sociedad concreta, por la asunción de la organización y acción del Estado, este poder que es ejercido por el Estado no se impulsa solamente por medio de la violencia o la utilización del ejército o la policía, sino que también mediante la acción que realizan las instituciones estatales que ejercitan la coerción estableciendo una jurisprudencia que disciplina a las personas a determinadas formas de comportamiento social.

Las relaciones de poder no se producen exclusivamente en los ámbitos de la economía, la política o la ideología, ni tampoco se encuentra ubicado en un solo espacio como el Estado o el gobierno, sino que se esparcen en los distintos escenarios de la vida.

Las clases dominantes para ejercer el poder y mantener su dominio tienen que impulsar la coerción y la cohesión, es decir que ellos tienen que por un lado incitar medidas violentas que ejerzan un control físico a las personas y sus cuerpos, por otro lado, y con la misma importancia se tiene que impulsar un control ideológico, moral, ético, cultural y psicológico.

“...Las clases que ejercen el poder material dominante en la sociedad es, al tiempo, su poder espiritual dominante. La clase que tiene a su disposición los medios para la producción material disponen con ello, al mismo tiempo, de los medios para la producción espiritual, lo que hace que se le someta, al propio tiempo por término medio, las ideas de quienes carecen de los medios necesarios para producción espiritual. Las ideas dominantes no son otra cosa que la expresión ideal de las relaciones materiales dominantes, las mismas relaciones materiales dominantes concebidas como ideas; por tanto, las relaciones que hacen de una determinada clase, la clase dominante, son también las que confieren el papel dominante a sus ideas”. (Marx & Engels, 1970, pág. 50).

El poder responde a una realidad en concreto, existe en función del ejercicio de éste mediante la utilización de una serie de instrumentos que persiguen un objetivo en común y que responde a los intereses de determinada clase social. Existen tres

formas de presentarse el poder que son: “una cara abierta (el poder institucionalizado, de derecho), una cara cerrada (los poderes fácticos) y una cara invisible (el trama de las creencias, normas, prejuicios, en suma la ideología que legitima el poder global)” (Navarro, 2006, pág. 17).

Los medios de comunicación son parte de los poderes fácticos, por un lado por que aparentan independencia a los poderes, pero a la vez los medios de comunicación responden a los interés que ejecuta determinada clase social y difunden las ideas que establecen formas de actuar de las personas y prácticas que se reproducen en las mentes de los individuos, con ello logran establecer un dominio ideológico y político, disciplinan a las personas a determinadas formas de comportarse y de cómo ver el mundo.

La violencia y el discurso son las dos vertientes del poder, “el poder se ejerce mediante la coacción (o la posibilidad de ejercerla) y/o mediante la construcción de significado partiendo de los discursos a través de los cuales los actores sociales guían sus acciones” (Castells, 2009, pág. 33) y por ello que:

“la violencia, o la amenaza de recurrir a ella, los discursos disciplinarios, la amenaza de implantar la disciplina, la institucionalización de las relaciones de poder como dominación reproducible y el proceso de legitimación por el que los valores y las reglas se aceptan por parte de los sujetos de referencia son elementos que interactúan en el proceso de producción y reproducción de las relaciones de poder en las prácticas sociales y en las firmas organizativas” (Castells, 2009, pág. 37).

El discurso, entendido este como el recurso utilizado para persuadir al público en todos los escenarios de comunicacionales, es un elemento esencial para el ejercicio del poder, ya que la función de este “...no es esencialmente prohibir sino producir, producir placer, en ese momento se puede comprender, al mismo tiempo como se puede obedecer al poder y encontrar en el hecho de la obediencia placer...” (Foucault, 1976, pág. 13).

1.5.1 Contrapoder como expresión de la rebeldía.

El contrapoder se entiende como una estructura de poder dirigida y opuesta a la oficialidad del poder, que se opone al poder que domina y para ello ha existido diversos conceptos que han señalado pensadores como Michael Hardt (2002), Toni Negri (2002) y Manuel Castells (2017), desde sus perspectivas plantean una variedad de argumentos, pero que muy probablemente nos genere digresiones y nos aleje de la línea argumental que desarrollamos. Por lo que recogemos la reflexión realizada por Manuel Castells (2017) al señalar que “la ley fundamental de la sociedad (después de saber que las relaciones de poder son constitutivas de todos los ámbitos de la sociedad) es que allá donde hay dominación hay resistencia a la dominación. Esa es la ley histórica” (Castells, 2017, pág. 20). Por lo que se puede entender al contrapoder como la acción impulsada por los distintos sectores para ejercer su derecho a la rebeldía y a la resistencia contra el dominio de un poder que somete a los que no tienen poder.

Por lo que la rebeldía se la entiende como el cuestionar lo que es el Poder y los lineamientos que desarrolla el ejercicio del Poder para conseguir la obediencia. Porque es el poder de los de abajo, es el poder que reside en su organización y que nace de su conciencia y de su praxis.

Así como se genera un poder para imponer las aspiraciones y los objetivos de una clase social, se germina con ello su contrario de ese poder. Existen personas, sectores o clases sociales que se oponen o que luchan contra esa relación social, “toda la historia del pensamiento político se puede distinguir según donde se haya puesto el acento; en los primeros, sobre el deber de obediencia; en los segundos, sobre el derecho a la resistencia (o a la revolución)” (Bobio , 1991, pág. 188), esa relación se ejemplifica en el Manifiesto comunista cuando se dice “la burguesía no ha forjado solamente las armas que deben darle muerte, ha producido también los hombres que empuñarán esas armas: los obreros modernos, los proletarios” (Marx & Engels, 2018, pág. 24).

Por lo que a la rebeldía se la puede entender como “...el acto del hombre informado que posee la conciencia de sus derechos” (Camus, 1978, pág. 24), es decir es “... el comportamiento de ruptura contra el orden constituido, que pone en crisis al sistema por el simple hecho de producirse” (Bobio , 1991, pág. 189).

La rebeldía al ser una acción contra el poder no puede ser una actividad individual, el poder es una relación social e ir contra él implica una acción colectiva de individuos.

“Sólo cuando el hombre individual real recobra en su al ciudadano abstracto y se convierte, como hombre individual, en ser genérico, en su trabajo individual y en sus relaciones individuales, sólo cuando el hombre ha reconocido y organizado sus *'forces propres'* (fuerzas propias) como fuerzas sociales y cuando, por tanto, no desglosa ya de sí la fuerza social bajo la forma de fuerza política, sólo entonces se lleva a cabo la emancipación humana” (Marx, 1972, pág. 158).

Las personas o clases, que se oponen a un poder, no pueden quedarse solamente en el análisis de sus ideas y pensamientos, en el cuestionamiento a ese poder, sino que deben transformar esa realidad. Para ello tienen que conquistar la conciencia de las mayorías, “el arma de la crítica no puede sustituir a la crítica de las armas, que el poder material tiene que derrocar por medio del poder materia” (Marx, 2017, pág. 5).

2. Metodología

“Humor, comunicación y contrapoder” es una investigación que parte de la hipótesis que el humor es una forma de comunicación que difunde una reflexión de los sectores sociales subordinados en contra del poder, que será demostrada en el caso de la caricatura del periodista Xavier Bonilla, conocido como Bonil.

El trabajo realizado es una investigación cualitativa de tipo explicativa, ya que el objetivo por el cual impulsamos este material no pretende quedarse en la descripción de los hechos y fenómenos o en el señalamiento de las relaciones que se producen, sino que se busca “...responder a las causas de los eventos físicos o sociales. Explicar por qué ocurren los fenómenos y en qué condiciones se dan éstos y por qué se relacionan dos o más variables” (Barrantes, 2000, pág. 132). El enfoque del presente trabajo se orienta a “...determinar qué significado simbólico tienen los artefactos, gestos y palabras para los grupos sociales y cómo interactúan uno con otros” (Barrantes, 2000, pág. 155).

En el desarrollo de la investigación se sometió a prueba con la hipótesis señalada, para ello se realizó un muestreo teórico que permitió entender las principales categorías de análisis; se ejecutó una descripción de la caricatura, cómo se la publicó y las repercusiones en su difusión; se realizó un análisis del material publicado por el diario El Universo y se sometió al examen de si era o no una caricatura y qué clase de caricatura y se realizó una explicación del contexto en el que se presenta la caricatura.

También, como instrumento de aproximación se elaboró una interpretación mediante un análisis denotativo y connotativo de la imagen, mediante una comparación entre el informe presentado por la CORDICOM y la polémica que se presentó sobre la caricatura de Bonil publicada el 5 de agosto del 2014.

3. Resultados

3.1. La caricatura de “Bonil”: el pobre TIN de Bonil

El 5 de agosto del 2014 se difundió en diario el Universo, en la sección de Opinión, en el sitio de la columna de Bonil, una imagen en escala de grises y en la que se encuentra el Asambleísta de Alianza PAIS Agustín Delgado y cuyo autor es el caricaturista Xavier Bonilla conocido como Bonil. La imagen es descrita por el Consejo de Regulación y Desarrollo de la Información y Comunicación en su informe:

“...se observan dos fotografías del Asambleísta Agustín Delgado. En el lado izquierdo consta una foto del día en que el señor asambleísta emitió su discurso para la aprobación de la Ley de Consejo de Igualdades. En el lado derecho consta una foto ampliada, hasta el primer plano del asambleísta, del día de su posesión. En las fotos se sobre imponen los siguientes textos: en la primera foto <<COM... CON... M... MI... Diii...SCURSO TODOS DICEN”POBRETIN POBRE TIN”; en la segunda foto “¡PERO CON MI SUELDO DE ASAMBLEISTA YA NADIE DICE POBRETÓN POBRETÓN!” (CORDICOM, 2014)².

² La caricatura mencionada fue publicada el 5 de agosto de 2014 en el Diario el Universo, en la sección denominada “La columna de Bonil” y que su autor es Xavier Bonilla “Bonil” y que se encuentra en el link: <https://www.eluniverso.com/2014/08/05/caricatura/3323116/bonil>

El tema de referencia de la imagen está relacionado con un discurso realizado por A. Delgado el 6 de mayo del 2014, en la sesión de la Asamblea que debatió y aprobó la Ley Orgánica para los Consejos de Igualdad en el Ecuador. En esta sesión el Legislador realizó una mala actuación mediante una lectura de su discurso deficiente, como rebelando que el escrito no fue elaborado por él, lo que le daba dificultades en su interpretación y por tanto alocución y coherencia.

En medios legislativos, solo por excepción las intervenciones pueden ser leídas bajo autorización de quien preside la sesión. El legislador Delgado, quien fuera destacado deportista y conocedor de ese medio fue conducido a tratar un tema sobre la igualdad en el Ecuador y la necesidad de los Consejos de Igualdad. Provieniendo de la población afro ecuatoriana, tradicionalmente excluidos en nuestra sociedad parecería un exponente adecuado.

Muchos ecuatorianos se enteraron de este suceso, a finales de julio del 2014, cuando un video viralizado en el internet muestra la actividad realizada por el asambleísta en esta sesión. Y a reglón seguido, el 5 de agosto, es publicado en el Universo la imagen realizada por Bonil, que hace referencia a este video.

Días después de la publicación de dicha imagen, el asambleísta junto a 14 organizaciones que lo apoyan plantearon que la caricatura es discriminatoria y racista, a la vez presentaron una demanda en contra del caricaturista Bonil ante la Superintendencia de Comunicación e Información (SUPERCOM) y que fue aceptada el 5 de noviembre del 2014.

Se realizaron algunos materiales desde el oficialismo de ese entonces que sentenció a esa caricatura como discriminatoria antes que las entidades competentes realizaran el juzgamiento del caso o que se construya el informe del Consejo de Regulación y Desarrollo de la Información y Comunicación (CORDICOM), por

ejemplo un video de carácter anónimo que aparentemente es de la CORDICOM - principalmente por tener la misma línea gráfica y estar filmado el mismo día por un video laborado por el Consejo de Regulación- publicado en el canal de Youtube de Stephania Baldeón Montesdeoca el 7 de agosto del 2014 (Baldeón Montesdeoca , 2014) y difundido por la página web del diario el Telégrafo el 8 de Agosto³. En este material aparece Vanesa Cedeño, esposa de Agustín Delgado, señalando que el asambleísta "...es un ser humano agredido, ultrajado, vejado en nombre de la mal llamada libertad de expresión" "¿Cómo puede este señor que se hace llamar Bonil en diario El Universo esconderse de tras de una supuesta caricatura para denigrar la condición humana de mi esposo, decir desde la lastima pobretrin y desde la ofensa pobreton es libertad de expresión?" (El Telegrafo, 2014).

Otro material que aporta al análisis es el video de la CORDICOM titulado "Ni POBRE TIN ni POBRETÓN: Agustín Delgado defiende su honra" que fue difundido en los medios de comunicación y publicado el 8 de agosto del 2014 en el canal de Youtube de la CORDICOM (CORDICOM, 2014) ⁴ y en el que aparece Agustín Delgado diciendo: "Esto no es libertad de expresión, es un insulto a la libertad humana. Yo no soy ni pobretin, ni pobreton".

Esta sentencia se visualiza también el Enlace Ciudadano 385 del 09 de agosto del 2014 desde Jama provincia de Manabí y en el que se exhibió un video en el que se afirma "¿Habrá decencia en este diario cuando Bonil se burla canalllescamente de un Asambleísta el mismo día y en la misma página donde se pide decencia?" "¿Será

³ El video se encuentra en el siguiente link:

<https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/politica/3/vanessa-cedeno-esposa-del-tin-exigimos-rectificacion-exigimos-respeto>

⁴ El video se encuentra en el siguiente link: <https://www.youtube.com/watch?v=jLvrzHn-vuo>

decencia que bajo el pomposo nombre de caricatura se practique el odio político?”
“...lastima de pobretin y ofenda por pobreton” (Presidencia de la República del Ecuador ©SECOM , 2014).

El 9 de febrero del 2015 se realizó en la SUPERCOM la audiencia de Bonil sobre la caricatura de Agustín Delgado, días después se resolvió la sentencia que “estipula que el matutino porteño deberá disculparse públicamente en su edición impresa en el plazo de 72 horas, y durante una semana seguida en su página web. La Supercom, adicionalmente, decidió amonestar por escrito al caricaturista” (El Comercio, 2016).

Hay que recordar que esta no es la primera sanción que recibe Bonil por parte de la SUPERCOM, ya que a inicios del 2014 fue sancionado por publicar una caricatura que muestra la secuencia del allanamiento de la policía al domicilio de Fernando Villavicencio quien fue acusado por el delito de sustracción de información confidencial de la Presidencia de la República del Ecuador. En esta caricatura aparecen los ejecutores del allanamiento al domicilio llevándose las computadoras con la supuesta información privilegiada y con la leyenda al pie de “Policía y Fiscalía allanan domicilio de Fernando Villavicencio y se llevan documentación de denuncias de corrupción”⁵.

En ese caso el organismo de control concluyó que la imagen realizada por Bonil era una información que debía ser verificada y por lo tanto condonó al diario El Universo a pagar una multa del 2% de sus ingresos brutos trimestrales y a Bonil, a retractarse en 72 horas.

⁵ La caricatura mencionada fue publicada el 28 de diciembre de 2013 en el Diario el Universo, en la sección denominada “La columna de Bonil” y que su autor es Xavier Bonilla “Bonil” y que se encuentra en el link: <https://www.eluniverso.com/2013/12/28/caricatura/1963211/bonil>

3.2 Análisis de la Caricatura de Bonil

La imagen elaborada por Bonil es considerada como una caricatura, a pesar de que esta se encuentra compuesta por dos fotografías y no por dibujos, que son un elemento característico en este género.

La imagen fabricada por Bonil tiene una reflexión que se encuentra vinculada a la falta de preparación del asambleísta, así señala Lenin Hurtado, abogado defensor de Xavier Bonilla, “No hace falta ser profesional para ser legislador, simplemente la escolaridad, pero sí es necesaria la preparación, y el problema con Delgado es el abandono a que su partido lo sometió y no lo prepararon; y Bonil visibilizó esa realidad en la foto caricaturizada, que de ninguna forma constituye discriminación sino una observación de situación concreta” (Falconi, 2014). Por lo que la imagen debela que el partido de gobierno manipuló esta intervención con la que finalmente A. Delgado demostró deficiencias en el tratamiento de la temática y se expuso a la crítica pública a la que debe ser sometido un representante.

Esta caricatura es tanto una caricatura editorial entendida esta como un género periodístico y como una caricatura política o como un instrumento de la lucha ideológica. Es parte del primer conjunto, ya que el material elaborado por Bonil tenía mucha actualidad cuando fue publicado por el diario el Universo y visualizó un hecho que se encontraba pululando en el acontecer social del Ecuador. Es también una caricatura política, ya que esta aparece como una crítica a las políticas desarrolladas por el gobierno, principalmente al criterio de la meritocracia.

El contexto del que surge la caricatura de Bonil es muy complejo, ya que este podría ser abordado desde varias aristas. Una puede ser la planteada por la CORDICOM que tiene que ver con el grado de discriminación que existe en el Ecuador y que busca justificar la conclusión de su informe: “El contenido

comunicacional analizado es discriminatorio por razones socioeconómicas debido a que, a través del escarnio, la burla y la vejación, se realizó una discriminación hacia el ciudadano Agustín Delgado, lo que menoscaba el reconocimiento o goce de sus derechos humanos garantizados por la Constitución, los instrumentos internacionales y la Ley Orgánica de Comunicación” (CORDICOM, 2014, pág. 20).

Desde otra óptica se la podría vincular a esta caricatura como parte de las distintas críticas que ha recibido el régimen. Entre los principales tópicos por los que han sido reprochados se encuentra el discurso de la meritocracia. Rafael Correa ha señalado en varias ocasiones que se acabaron los “padrinazgos” y se instauraba la cultura del mérito en todos los ámbitos de la vida pública del Estado. El gobierno institucionalizó este concepto en el país, al punto de crear mediante Decreto Ejecutivo No. 737 el Instituto Nacional de la Meritocracia, que regula el acceso de nuevos funcionarios al sector público.

Según el decreto, la misión de este Instituto sería “fortalecer la gestión pública, garantizando la aplicación de un sistema técnico de méritos en competencias, habilidades, capacidades, destrezas y valores que permitan seleccionar al personal idóneo para el servicio público, articulando la selección, evaluación, promoción y ascenso de las y los servidores públicos, para mejorar la competitividad y fomentar la excelencia en las instituciones del Estado; en un marco de igualdad de oportunidades, libre acceso, transparencia y sin discriminación” (Decreto Ejecutivo 737, 2011, pág. 2).

Desde sus inicios el gobierno planteó este concepto, como el barómetro para designar a los mejores perfiles que deben ocupar las vacantes de las funciones públicas.

“...la meritocracia ha sido promovida tanto a través de una nueva oficina pública (el Instituto Nacional de la Meritocracia), cuanto por concursos dudosos y evaluaciones homogenizadas, las que por su naturaleza, desconocen los fenómenos sociales vinculados con esos resultados haciendo que, por lo general, la supuesta búsqueda de los que tienen méritos” se convierta en un mecanismo de segregación contraria a la democracia. Desde lo general y desde particularidades como la educativa, el discurso de la meritocracia aparece comúnmente positivo porque ofrece un gobierno de los que tienen méritos para ello, pero la práctica en una sociedad injusta y de clases solo profundiza las diferencias sociales” (Isch L., 2013, pág. 2).

Se impulsó una serie de requisitos para quienes trabajaban o deseaban trabajar en el gobierno, como por ejemplo, se exigió a los docentes universitarios tener maestrías o doctorados para ejercer sus funciones como se señala en el Reglamento de carrera y escalafón del profesor e investigador del Sistema de Educación Superior en el artículo 18 literal 1 “Tener al menos grado académico de maestría o su equivalente, debidamente reconocido e inscrito por la SENESCYT, en el área de conocimiento vinculado a su actividad de docencia o investigación” (Consejo de Educación Superior , 2012, pág. 11), las pruebas de evaluación a los maestros de las instituciones educativas primarias y secundarias, los exámenes de ingreso a las universidades y un millón de etcéteras.

Pero a la par de que el gobierno impulsaba este criterio, recibía varias denuncias de irregularidades en los procesos de selección del personal. Se adjudicaba que el criterio de la meritocracia era una justificación para que en muchos organismos estatales sean dirigidos por personas cercanas al gobierno como, por ejemplo: el

Consejo Nacional Electoral, el Consejo de Participación Ciudadana, las Cortes de Justicia, etc.

Además, en varios procesos electorales, el primer mandatario reprochó la utilización de muchas figuras públicas como candidatos. En el año 2006 Rafael Correa criticó esta estrategia cuando señaló que se “estaba eligiendo perfiles de gente en lo posible joven, independiente, profesional, etcétera, no a los artistas de farándula” (La hora, 2012, pág. 20). Pero para el proceso electoral de febrero de 2013, el Movimiento Alianza PAIS colocó a varias figuras públicas como cantantes, ex reinas de belleza, actores y deportistas como sus representantes. Entre los que se encontraba Gabriel Rivadeneira (ex reina del Yamor en año 2000), futbolistas como Agustín (el ‘Tin’) Delgado y Ulises de la Cruz, encabezan las listas por Imbabura y Carchi respectivamente, mientras que el ‘Bam Bam’ Hurtado, está octavo para legisladores nacionales.

En estos años el discurso de la meritocracia se encontró matizado por algunas denuncias, en las que se han encontrado involucrados altos funcionarios del gobierno, personas allegadas al primer mandatario como por ejemplo: Pedro Delgado y su título falso de economista, Jorge Glas y el supuesto plagio de una parte del marco teórico de la tesis de grado, los hermanos Alvarado y las irregularidades en la consecución del título de doctores en Ciencias de la Comunicación Social en la Universidad Nacional de Loja (UNL), la falta de título universitario por parte de la Presidenta de la Asamblea, etc.

Bajo este criterio, cualquier error cometido por una persona ajena al gobierno es criticado y juzgado con toda la fuerza del caso por el régimen, tildándoles de mediocres, de tira piedras y un sin número de epítetos más. De diferente forma se cataloga en cambio a los errores que comenten los sectores que apoyan a Correa. Es

entonces ese tipo de actividad que Bonil pretende criticar con su caricatura e inclusive el informe de la CORDICOM plantea dentro, de su análisis técnico, un elemento similar al que se plantea en este material y que es contradictorio al contexto y la conclusión que señala el documento: “El caricaturista desde la ironía que sugiere una **crítica intencionada sobre una aparente lectura deficiente** y, así mismo, se desarrolla **una crítica hacia la condición de asambleísta de Agustín Delgado**⁶ puesto que de ella se desprende una exigencia de buena lectura y preparación académica para sostener el cargo de asambleísta o para tener un sueldo de asambleísta” (CORDICOM, 2014).

3.3. Análisis connotativo y denotativo de la caricatura

El informe técnico realizado por la CORDICOM hizo una exposición interesante sobre el análisis connotativo y denotativo de la caricatura y lo resumiremos a continuación en los siguientes cuadros:

Tabla 1

Título: Contexto que fue publicada la caricatura según la CORDICOM

Contexto	1. Trayectoria de Agustín Delgado
	2. Participación del pueblo afroecuatoriano en la esfera política.
	3. Discriminación racial en el Ecuador

Fuente: Informe técnico No. 019-DEC-CT-2014 de calificación de contenidos discriminatorios dentro del procedimiento que sigue la superintendencia de la información y comunicación – SUPERCOM- en contra de la publicación realizada por el medio de comunicación social diario “El Universo”, en la columna de Bonil, impresa en la página 6, el 5 de agosto de 2014.

Realizado por: Xavier Alejandro Andocilla Rojas

⁶ Las negrillas son nuestras

Tabla 2

Título: Análisis denotativo y connotativo de las imágenes de la caricatura.

Descripción de la caricatura: Aparecen dos imágenes, las tonalidades cromáticas separan las dos fotografías y exponen dos momentos:	
Primera imagen	Segunda Imagen
Descripción: Se encuentra al lado izquierdo, el personaje sostiene una hoja, su cabeza se encuentra ligeramente inclinada y sus labios entre abiertos connotando su lectura, usando terno y corbata. Hace alusión a la sesión 266 del 6 de mayo del 2014.	Descripción: Se encuentra a lado derecho y el asambleísta está sonriendo abiertamente, mantienen una mirada fija usa terno, corbata y asesoraos más elegantes como anillos que destacan en su mano y hace referencia al día en que el asambleísta se posesionó en su cargo.
Referencia: Desempeño del asambleísta: El color oscuro y el cuerpo inclinado de la figura, como elementos disfóricos, se traduce como una “autovaloración “ negativa.	Referencia: Al sueldo que éste percibe: El color más claro, la posición del cuerpo, representan la deixis eufórica y su “autovaloración” positiva.

Fuente: Informe técnico No. 019-DEC-CT-2014 de calificación de contenidos discriminatorios dentro del procedimiento que sigue la superintendencia de la información y comunicación – SUPERCOM- en contra de la publicación realizada por el medio de comunicación social diario “El Universo”, en la columna de Bonil, impresa en la página 6, el 5 de agosto de 2014.

Realizado por: Xavier Alejandro Andocilla Rojas

Tabla 3

Título: Análisis denotativo y connotativo sobre de los textos de la caricatura.

Descripción de la caricatura: Existen dos globos presentes en la columna analizada y que contienen dos tipos de enunciados diferentes:	
Texto izquierdo	Texto derecho
COM... CON... M... MI Diii...scurso TODOS ICEN “POBRE TIN POBRE TIN”	¡PERO CON MI SUELDO DE ASAMBLEÍSTA YA NADIE DICE “POBRETÓN POBRETÓN”
Referencia: se usa para afirmar o negar algo y expresar la idea del emisor de forma positiva o negativa. La proposición del globo contiene palabras que declaran un hecho.	Referencia: un enunciado exclamativo, las palabras expuestas se encuentran entre signos de admiración, sugiere algún tipo de emoción. El sentido se reconfigura, por la variación de tonalidades en que se expresan los enunciados, al final de cada globo se encuentran palabras compuestas que califican al sujeto.
Las palabras compuestas: “pobretin” y “pobreton”	
Mantienen su raíz: “pobre”, pero varía su significado cuando se agregan los morfemas: “Tin” y “Ton”, el primero como sufijo apreciativo (diminutivo) y, el siendo, como sufijo con valor aumentativo y carga despectiva.	
Se lee pobre el “Tin” o el pobre “Tin” en el primer globo; mientras que en el segundo, la palabra pobreton califica de forma peyorativa, directamente al sujeto “Tin” (Agustín Delgado) como alguien que fue muy pobre.	

Fuente: Informe técnico No. 019-DEC-CT-2014 de calificación de contenidos discriminatorios dentro del procedimiento que sigue la superintendencia de la información y comunicación – SUPERCOM- en contra de la publicación realizada por el medio de comunicación social diario “El Universo”, en la columna de Bonil, impresa en la página 6, el 5 de agosto de 2014.

Realizado por: Xavier Alejandro Andocilla Rojas

La Caricatura elaborada por Bonil contiene mucho de las técnicas en su expresión verbal que fueron descritas por Sigmund Freud (2008) en su libro “El chiste y su relación con el inconsciente”, allí se encuentra elementos de formación de palabras mixtas y de doble sentido.

Según el informe de la CORDICOM “las palabras compuestas encontradas son ‘pobretin’ y ‘pobreton’, mantienen su raíz o lexemas: ‘pobre’, pero varía su significado cuando se agregan los morfemas: ‘Tin’ y ‘Ton’, el primero como sufijo apreciativo (diminutivo) y el segundo como sufijo con valor aumentativo y carga despectiva. De acuerdo a lo expuesto se puede leer pobre el ‘Tin’ o el pobre ‘Tin’ en el primer globo; mientras que, en el segundo, la palabra pobreton califica de forma peyorativa, directamente al sujeto ‘Tin’ (Agustín Delgado) como alguien que fue muy pobre”.

Para Lizardo Herrera (2015) el lenguaje utilizado en esta caricatura juega con las dos acepciones de la palabra pobre, ya que

“...une las palabras Pobre y Tin en el adjetivo pobretín y de allí interpreta que la imagen habla de su condición socio-económica. Pero pobre, en este caso, significa algo o alguien que da pena o lástima y Tin es el apelativo de Agustín Delgado cuando era futbolista; es decir, ‘Pobre Tin’ no es un adjetivo, sino una exclamación que da cuenta del lamentable desempeño de Delgado cuando leyó en la Asamblea y que a muchos les causó pena o lástima” (Herrera, 2015, pág. 3).

Para graficar más detalladamente la utilización de la técnica que impulsó Bonil en su caricatura Herrera señala:

“El adverbio ya interrumpe una acción pasada, dando a entender que antes alguien decía pobretón a otro y esto quizás le da pie a Delgado

para pensar que la caricatura se refiere a él como pobretón. Sin embargo, la ausencia del pronombre de objeto indirecto ME, hace que esta interpretación no se sostenga. La caricatura no dice: ‘Ya nadie ME dice’, por tanto, es arbitrario asumir que el adjetivo pobretón se relaciona con la historia de vida de Delgado. Además, sabemos que como futbolista tuvo una carrera muy exitosa y, por ende, no era pobre cuando ocupó su escaño en la Asamblea” (Herrera, 2015, pág. 4).

Estas dos aseveraciones, tanto el del informe de la CORDICOM como el señalado por Lizardo Herrera llegan a conclusiones diferentes, pero dejan demostrado un elemento en común que es la utilización de las técnicas del chiste señaladas por Freud y aplicadas por Bonil.

Bonil utilizó esta metáfora al comparar el sueldo de Agustín Delgado (PERO CON MI SUELDO DE ASAMBLEÍSTA) con la poca preparación de su actividad como legislador (COM... CON... M... MI Diii...scurso). Al hacer esto puso “...en relación lo abstracto con lo vulgar, que lo rodea de continuo, es un acto de unificación.” (Freud, 2008, pág. 82).

Entonces se puede decir que el material elaborado por Bonil es una caricatura editorial y política, que genera un humor satírico, en el cual se realiza una reflexión sobre la actividad desarrollada por el Asambleísta Agustín Delgado, generando un chiste tendencioso que da placer y reflexión al público.

4. Conclusiones

La caricatura es un reflejo de la realidad distorsionando las características morfológicas de los hechos o de los personajes con el objetivo de generar una reflexión y llamar la atención del público al que se dirige. La caricatura publicada en el diario El Universo, motivo de este análisis, es una representación de las ideas, los sentimientos y formas de representar la realidad por parte de su autor: Bonil; el caricaturista fue quien definió el mensaje y cómo se lo presenta. Esta representación si bien expresa la subjetividad del artista que lo construye, responde al escenario histórico social determinado, y a las circunstancias en las que fueron elaboradas.

Los sectores sociales subordinados en una sociedad concreta y que se encuentran discriminados del poder utilizan el humor como forma de expresión que les permite desarrollar una resistencia; que se cultiva frente a la postura política, social, económica, cultural y religiosa dominante; así también se utiliza para difundir una crítica de la sociedad y la política, constituyéndose -desde lo ideológico- en una herramienta de denuncia social y reflexión de los acontecimientos.

Las clases sociales subordinadas buscan influir de distintas formas y maneras en las personas, en las decisiones y las actividades de las masas, por lo que la caricatura se construye como una expresión de contrapoder o rebeldía. En el caso puntual de la caricatura de Bonil que se hace referencia, no tiene como objetivo la discriminación tal como señala el informe de la CORDICOM, sino que la burla y sátira se utiliza en este caso como un instrumento de denuncia y confrontación a las prácticas que impulsa el gobierno y sus colaboradores. No hay que olvidar que el caricaturizado actúa en representación del poder político cuestionado. Bonil satiriza aquel elemento de la meritocracia que tanto promovió el gobierno de Rafael Correa y por lo tanto lo que hace la caricatura es realizar una reflexión la participación y el salario de un

asambleísta como Delgado. Por lo tanto, la caricatura expresa la opinión de los sectores subordinados que se encuentran relegados del poder y que han sido afectados sus intereses mediante las políticas que ha desarrollado el gobierno.

La sanción del Consejo de Regulación y Desarrollo de la Información y Comunicación a la caricatura de Xavier Bonilla refleja el ejercicio del Poder de una de las fracciones que se erigieron como clase dominante. La CORDICOM es un organismo Estatal que ejerció una forma de coerción mediante medidas jurídicas para someter a una disciplina social que respondiera a los intereses del poder político, a tal punto que los lineamientos de juzgamiento que realizó fueron expuestos días antes de la resolución emitida mediante el Enlace Ciudadano 385 y señalado por el Presidente de la República.

La caricatura de Bonil es una representación gráfica del humor. Se la puede clasificar a esta caricatura como editorial y política, ya que tiene actualidad, reporta y reflexiona un hecho social y político. Tiene como característica la generación de un chiste generado mediante la técnica y fuentes conocidas como el chiste tendencioso y hostil.

La libertad de expresión es un derecho colectivo de las personas y no es una libertad individual, por lo que la caricatura de Bonil debe mantener la difusión de la crítica y de la reflexión sin interferencia de ninguna clase. La caricatura no realiza una crítica a un ciudadano común, sino a un representante o figura pública que tiene la obligación de responder de sus actividades y labores que desarrolla en su espacio por el que fue electo.

5. Referencias

- Abatedaga, N. (2008). *Comunicación. Epistemología y metodología para planificar por consensos*. Córdoba, Argentina: Editorial Brujas.
- Abreu, C. (22 de Junio de 2007). *Periodismo Iconográfico (IX). La caricatura: historia y definiciones*. Latina de Comunicación social.
- Abreu, C. (22 de junio de 2007). *Periodismo Iconográfico (VI). La caricatura: historia y definiciones*. Latina de Comunicación social.
- Abreu, C. (22 de Junio de 2007). *Periodismo Iconográfico (X). La caricatura: historia y definiciones*. Latina de Comunicación social.
- Arrueta, C. (2012). *Discusiones acerca de la interdisciplina en comunicación. Aportes para la especificidad disciplinar*. Pensar: Epistemología y Ciencias Sociales(7).
- Asamblea Constituyente. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Quito.
- Asamblea Nacional Ecuatoriana. (2013). *Ley Orgánica de Comunicación*. Quito: El Telégrafo.
- Baldeón Montesdeoca , S. (7 de agosto de 2014). *Obtenido de Esposa del Tin le habla a Bonil*: <https://www.youtube.com/watch?v=P8rgw9LnhE0>
- Barrantes, R. (2000). *Investigación: un camino al conocimiento un enfoque cualitativo y cuantitativo*. San José, Costa Rica: Editorial Universitaria Estatal a Distancia.
- Bobio , N. (1991). *El tiempo de los derechos*. Madrid: Colección de Ciencias Sociales .
- Camus, A. (1978). *El hombre rebelde*. Buenos Aires: Editorial Losada.
- Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza Editorial.

Castells, M. (05 de agosto de 2017). *Poder y manipulación*. Recuperado el 20 de abril de 2018, de Poder y manipulación: <https://poderymanipulacion.com/poder-y-comunicacion-por-manuel-castells/>

Consejo de Educación Superior . (2012). *Reglamento de carrera y escalafon del profesor e investigador del Sistema de Educación Superior*. Quito: CES.

CORDICOM. (8 de agosto de 2014). Cordicom Ecuador. Obtenido de Ni POBRE TIN ni POBRETÓN: Agustín Delgado defiende su honra: <https://www.youtube.com/watch?v=jLvrzHn-vuo>

CORDICOM. (2014). *Informe técnico* No.019-DEC-CT-2014 de calificaciones de contenido discriminatorio dentro del procedimiento que sigue la SUPERCOM en contra de la publicación realizada por el medio de comunicación social "El Universo", en la columna de Bonil. Informe técnico, Quito.

Cueva, A. (2012). *Ensayos sociológicos y políticos* Quito: Ministerio de Coordinador de la Política y Gobiernos Autónomos Descentralizados.

Decreto Ejecutivo 737. (2011). Registro Oficial 441 de 05-may-2011. *Registro Oficial 441* .

Eco, U. (1995). *El nombre de la rosa*. Colombia: Narrativa actual.

El Comercio. (2016). El Comercio . Obtenido de <http://www.elcomercio.com/opinion/editorial/sancion-caricatura-bonil.html>

El Telegrafo. (8 de Agosto de 2014). *Esposa del Tin exige rectificación; Bonil se disculpa por Twitter*. Esposa del Tin exige rectificación; Bonil se disculpa por Twitter.

Falconi, F. (2014). Caso Bonil: ¿SUPERCOM caricaturizada por su propia mano? Quincenario Opción.

Foucault, M. (1976). *Las redes del poder*. Brasil: Facultad de Filosofía de la Universidad del Brasil.

Freud, S. (2008). *El chiste y su relación con el inconsciente*. Madrid: Alianza Editorial.

Hardt, M., & Negri, T. (2002). *La multitud contra el imperio*. OSAL, 159-166.

Herrera, L. (13 de febrero de 2015). Plan V. Obtenido de <http://www.planv.com.ec/ideas/ideas/bonil-y-agustin-delgado-critica-satira-y-disculpas-publicas>

Isch L., E. (23 de enero de 2013). La línea de fuego. Obtenido de [lalineadefuego.info](https://lalineadefuego.info/2013/01/23/meritocracia-no-es-democracia-por-edgar-isch-l/): <https://lalineadefuego.info/2013/01/23/meritocracia-no-es-democracia-por-edgar-isch-l/>

La hora. (18 de Noviembre de 2012). *Tablero electoral toma forma*. La hora.

Lipps, T. (1818). *Komik und Humor*.

López Winner, H. (2010). *La parodia como ejercicio crítico en la revista* Barcelona. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Godot.

Marx, C. (1972). *La cuestión Judía*. Bogota .

Marx, C. (2017). Biblioteca virtual de la UJCE. Recuperado el junio de 2018, de La caja de herramientas: <http://archivo.juventudes.org/textos/Karl%20Marx/Critica%20de%20la%20Filosofia%20del%20Derecho%20de%20Hegel.pdf>

Marx, C., & Engels, F. (1970). *La ideología Alemana*. Moscú: Quinta Ediciones.

Marx, C., & Engels, F. (2018). *Manifiesto del Partido Comunista*. Quito: ERE.

Montalvo, J. (1975). *Fisiología de la risa*. En J. Montalvo, Ensayos. Quito , Ecuador: Casa de la Cultura Ecuatoriana .

- Naciones Unidas. (2005). *Declaración Universal de Derechos Humanos* .
- Naciones Unidas.
- Navarro, G. (2006). *Los poderes fácticos*. Quito: ediciones Zitra.
- Pereira , J. (2005). *La comunicación: un campo de conocimiento en construcción*. Barranquilla, Colombia: Investigación & Desarrollo.
- Presidencia de la República del Ecuador ©SECOM . (9 de Agosto de 2014). Enlace Ciudadano. Recuperado el 15 de agosto de 2016, de Enlace Ciudadano Nro. 385 desde Jama, Manabí: https://www.youtube.com/watch?v=GAl-xvqb_V4
- Real Acadmía Española. (1992). *Diccionario de la Lengua Española*. Madrid: Editorial Espasa Clape S.A.
- Rodas Coloma, F. A. (2017). *Caricatura política y el humor como resistencia al poder*. Caso 30 de septiembre de 2010. Quito: Programa de Maestría en Estudios de la Cultura.
- Tamayo , E. (1988). *La caricatura editorial*. Cuba: Pablo de la Torriente.
- Taufic, C. (1987). *Periodismo y lucha de clases*. Quito, Ecuador: PRODEP.
- Thompson , J. (1995). *Ideología e cultura moderna: teoría social crítica en la era de los medios de comunicación de masas* . Rio de Janeiro: Vozes.
- Torrice, E. (2004). *Abordajes y períodos de la teoría de la comunicación*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Norma.
- UNESCO. (4 de mayo de 2003). www.unesco.org. Recuperado el 15 de julio de 2017, de Oficina Regional de Ciencia para América Latina y el Caribe: <http://www.unesco.org/new/es/office-in-montevideo/comunicacion-e-informacion/libertad-de-expresion/>
- Valdano, J. (2007). *¿Hay humor en Juan Montalvo?* Literatura y lingüística, 19-34.

Vázquez, A. S. (02 de octubre de 2011). *Marxismo Critico*. Recuperado el 10 de junio de 2017, de Marxismo Critico: <https://marxismocritico.com/2011/10/02/la-cuestion-del-poder-en-marx-adolfo-sanchez-vazquez/>